

上海城建职业学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

上海城建职业学院 编

目 录

学校概况	1
报告说明	4
第一篇：毕业生升学深造情况	5
一、深造与创业情况	5
（一）国内升学	5
（二）自主创业	7
二、求职过程分析	8
（一）获取招聘信息来源	8
（二）择业关注因素	9
（三）求职成功途径	10
（四）求职成功的影响因素	10
三、待就业群体分析	11
（一）尚未落实工作的原因	11
（二）期望就业单位	12
（三）期望薪资	13
（四）需要提升的就业能力	13
第二篇：就业质量相关分析	15
一、就业机会充分度	15
二、专业对口度	18
三、工作满意度	20
四、毕业生发展成长度	23
（一）职业期待吻合度	23
（二）工作稳定性	24
第三篇：毕业生对学校的评价	25

一、 毕业生对人才培养的评价	25
（一）母校满意度	25
（二）教育教学评价	26
（三）基础能力素质	29
二、毕业生对就业教育/服务的评价	30
结语	31

图表目录

图 1-1 2022 届毕业生选择升学的主要原因.....	5
图 1-2 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布.....	6
图 1-3 2022 届毕业生跨专业升学原因分布.....	6
图 1-4 2022 届毕业生创业行业.....	7
图 1-5 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度.....	7
图 1-6 2022 届毕业生创业困难分布.....	8
图 1-7 2022 届毕业生获取招聘信息的来源.....	9
图 1-8 2022 届毕业生择业过程中关注的因素.....	9
图 1-9 2022 届毕业生求职途径分布.....	10
图 1-10 2022 届毕业生求职成功的影响因素.....	11
图 1-11 尚未落实工作的原因	12
图 1-12 求职单位期望	12
图 1-13 求职薪资期望	13
图 1-14 需要提升的就业能力分布	14
图 2-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价.....	16
图 2-3 2022 届毕业生专业对口度分布.....	18
表 2-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布.....	18
表 2-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布.....	19
图 2-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价.....	20
表 2-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价.....	20
表 2-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价.....	21
图 2-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度.....	22
图 2-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布.....	23
图 2-7 2022 届毕业生离职情况分布.....	24
图 3-2 2022 届毕业生对所学课程的评价.....	26
图 3-3 2022 届毕业生对任课教师的评价.....	27
图 3-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价.....	27

图 3-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价.....	28
图 3-6 2022 届毕业生对实践教学的评价.....	28
图 3-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平.....	29
图 3-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价.....	30

学校概况

学校是上海市人民政府举办、上海市教委主管的高等职业院校，是国家优质高职院校、上海市一流高职院校，连续四年在上海高校二维分类评价中（应用技能型）位居第一梯队。现有奉贤、杨浦、宝山、静安、吴泾、国科路 6 个校区，占地面积 800 多亩。

学校围绕城市建设、管理与服务特色办学领域，设置数字建造、城市运营管理、市政与生态工程、建筑与环境艺术、人工智能应用、健康与社会关怀、经济贸易、公共管理与服务、继续教育 9 个二级学院，马克思主义学院、创新创业学院、基础教学部 3 个公共教学机构，1 个城市发展研究中心。上海市建筑工程学校为学校附属中专。

学校现有教职工 800 多人，其中专任教师 599 人，正高 39 人，高级职称占比 34%；博士 106 人，硕士以上教师占比 83%；专任专业教师中“双师型”占 66%；企业兼职教师稳定在 45%左右。5 名教师入选全国行业职业教育教学指导委员会（2021-2025 年）；15 名教师在本科高校兼任硕士生、博士生导师；24 名教师被海外大学或学术机构聘为兼职教师或顾问；专任教师在国内外高校或学术机构兼任学术职务达 202 个。

学校开设建筑工程技术、市政工程技术、工程造价、装配式建筑工程技术、古建筑工程技术、文物修复与保护、现代物业管理、大数据与会计、智慧健康养老服务与管理、食品质量与安全、大数据技术、智能控制技术、酒店管理与数字化运营等 45 个专业，其中国家骨干专业 14 个，上海一流专业 8 个，2022 年第三方评价中，3 个专业位居全国第一。

学校强化德技并修，打造“劳模（工匠）精神育人”特色。获教育部首届全国高校思想政治理论课一等奖，获评全国首届“课程思政示范课程”，牵头成立“长三角职业院校劳模精神与劳动教育联盟”。重视实践教学和技能训练，建设 130 个实验实训机构，在中国高等教育学会发布的 2020 年全国普通高校大学生竞赛排行榜（高职）中总分全国第三，连续两年入选中国高等教育学会“学科竞赛百强院校”；3 名学生为第 45 届世界技能大赛作出重要贡献，受到人社部表彰；7 名学生入

选第 45、46 届世界技能大赛中国集训队，1 名学生担任第 45 届世界技能大赛中国教练；4 名学生获全国技术能手、全国行业技术能手、上海市技术能手。获得 2022 年上海市教学成果奖特等奖 4 项（其中，第一完成单位 1 项，第二完成单位 2 项，参与完成 1 项），一等奖 6 项（全部为第一完成单位）。

学校重视产教融合、校企合作。牵头的上海建筑职业教育集团被教育部认定为全国首批示范性职业教育集团；发起成立长三角绿色智能建造产教协同创新联盟，联合头部企业共建产业学院 16 个，共建生产性实训基地 23 家，共建技能大师工作室 16 个，顶岗实习基地 500 多个，10 个专业与企业联合开展现代学徒制，2 个专业获得教育部“现代学徒制”试点，1 个专业获得上海市“现代学徒制”立项建设，1 个与企业共建的大师工作室获得上海市高等职业教育技能大师工作室立项建设。

学校现有在校生 10000 余人。近两年就业率都在 97%以上，签约率都在 94%以上；毕业生对母校满意度都在 97%以上；创新创业教育成效显著，连续两年获得中国“互联网+”大学生创新创业大赛（职教赛道）金奖，实现了上海高职院校该项赛事金奖零的突破。

学校率先在上海高职院校中取得国家自然科学基金依托单位资格；成立上海城建职业学院检测中心，获得“中国计量认证 CMA”资质，可开展振动、噪声、水质和电磁辐射等 4 个工程领域的检验检测，具有科研、教学、第三方检测、咨询、评价、培训、成果转化等功能，是全国首家同时具备 3 个以上工程领域检验检测资质的职业院校。年均横向科研经费突破 1000 万元；年均非学历培训人次达到全日制在校生数的 2 倍以上。

学校面向一带一路，开展海外培训；对标国际标准，引进教育资源；树立文化自信，进行职教输出；加强国际合作，实施外援项目；参与国际交流，展示大国风采。学校为“中国-东盟职业教育国际合作联盟”副理事长单位；中国教育国际交流协会“一带一路”教育国际交流分会副理事长单位；中国职业技术教育学会国际合作交流工作委员会副主任委员单位；在“亚洲教育论坛”上，学校两次被评为“亚太职业院校影响力 50 强”院校；两次获得泰国教育部颁发的“中泰职业教育国际合作突出贡献奖”。

学校为上海市依法治校示范校，上海高校信息公开评议工作优秀单位，上海市安全文明校园，上海市花园单位，连续十年获上海市文明单位。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《上海城建职业学院2022届毕业生就业质量年度报告》。

本报告数据来源：第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为60.03%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

第一篇：毕业生升学深造情况

一、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（53.00%），其次是“提高综合素质/能力”（25.25%）。

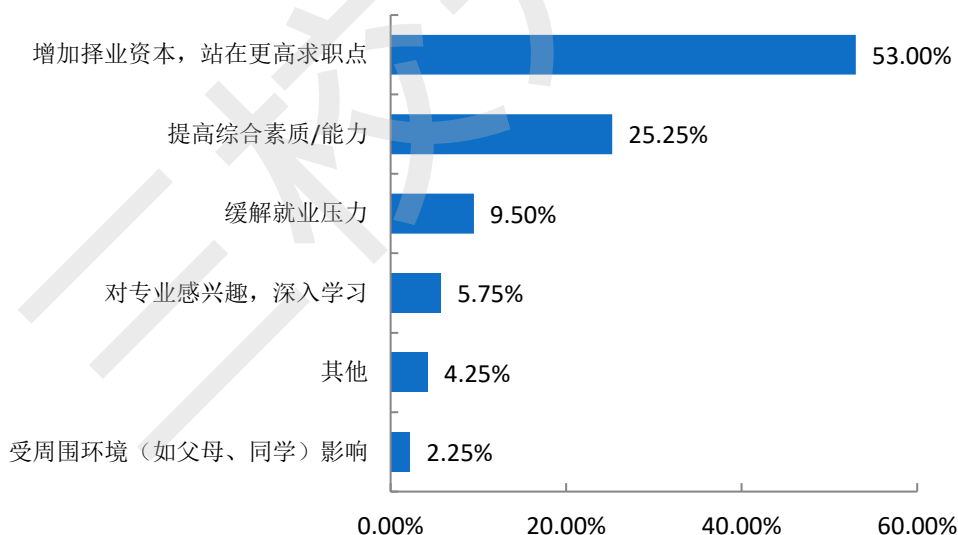


图 1-1 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 57.95%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

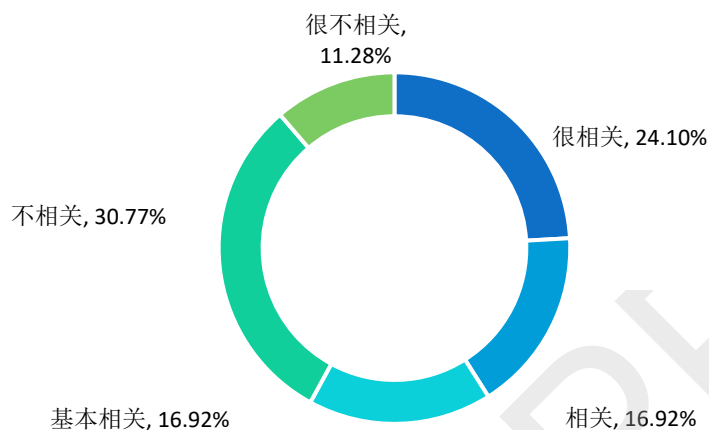


图 1-2 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（42.33%），其次是“就业前景好”（18.40%）。

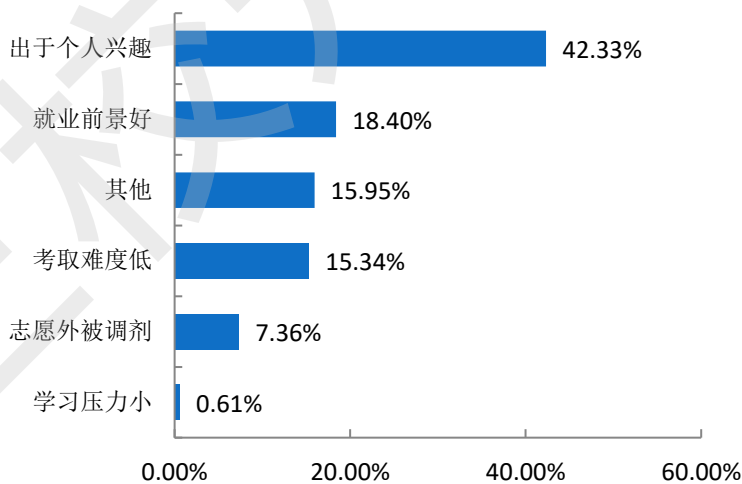


图 1-3 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”及“住宿和餐饮业”。

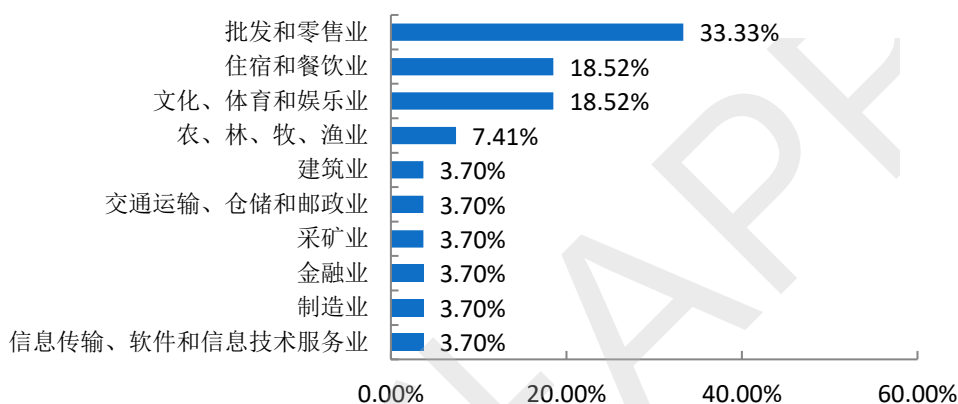


图 1-4 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 73.08%。其中，“有一些帮助”占 53.85%。

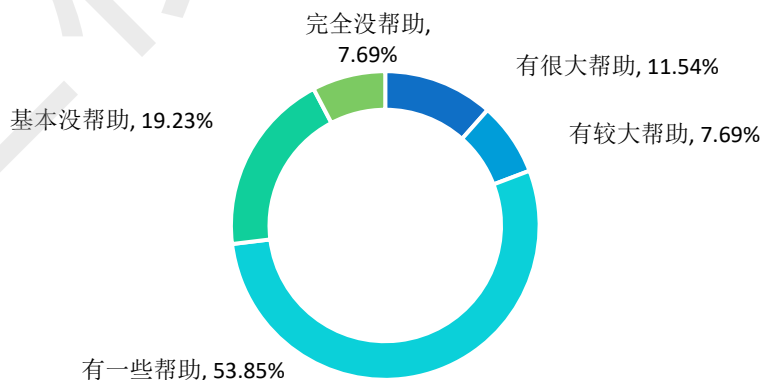


图 1-5 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“市场推广”。

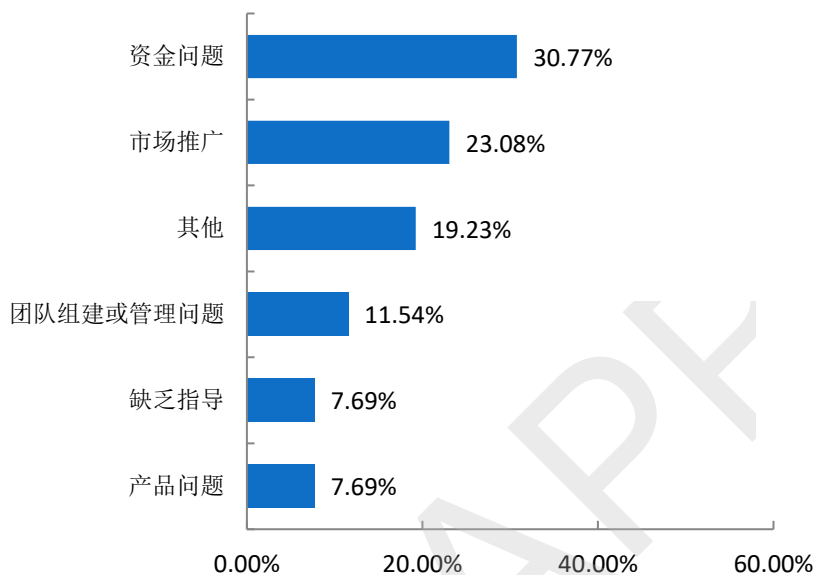


图 1-6 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会”（26.09%），其次是“家庭或其他社会关系”（14.39%）。

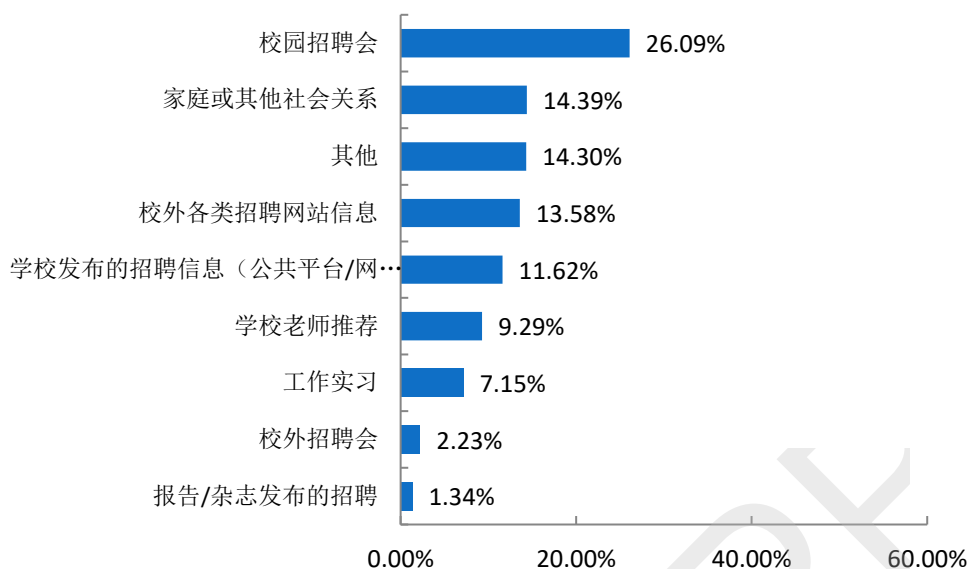


图 1-7 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（32.16%），其次是“工作稳定性”（15.68%）。

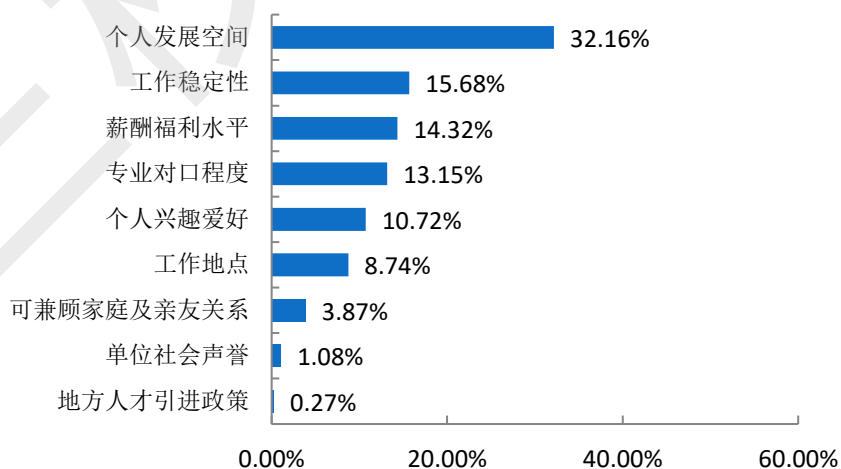


图 1-8 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会”（30.65%）、“学校老师推荐”（13.38%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“家庭或其他社会关系”（11.75%）。

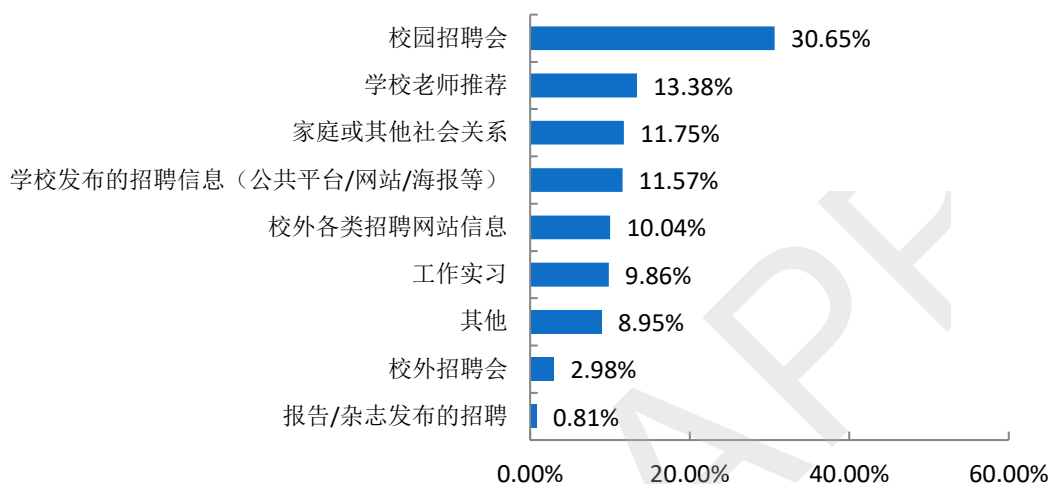


图 1-9 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（28.58%），其次是“实践、实习经验丰富”（22.01%）。

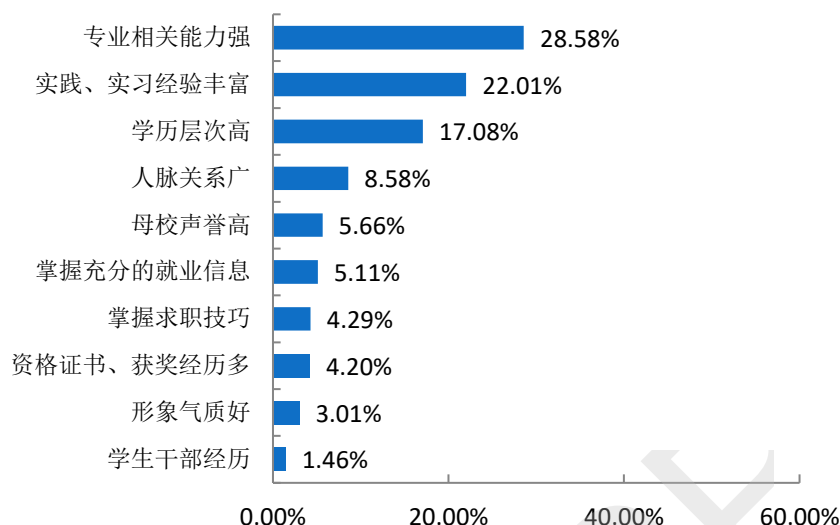


图 1-10 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、待就业群体分析

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020 年 7 月，教育部办公厅发布《关于为 2020 届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“其他”（32.66%），其次为“有工作意向，还在观望”（29.65%）。

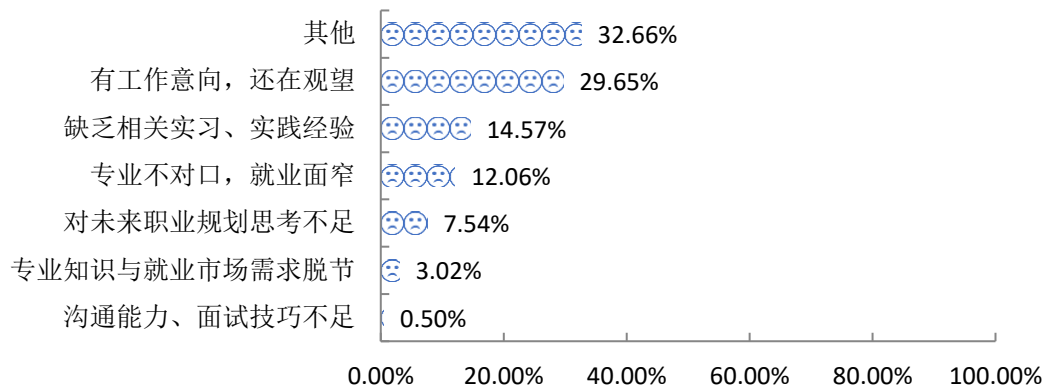


图 1-11 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期待就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2022 届“求职中”的毕业生期望的就业单位主要为“国有企业”（29.90%），其次为“其他”（17.01%）。

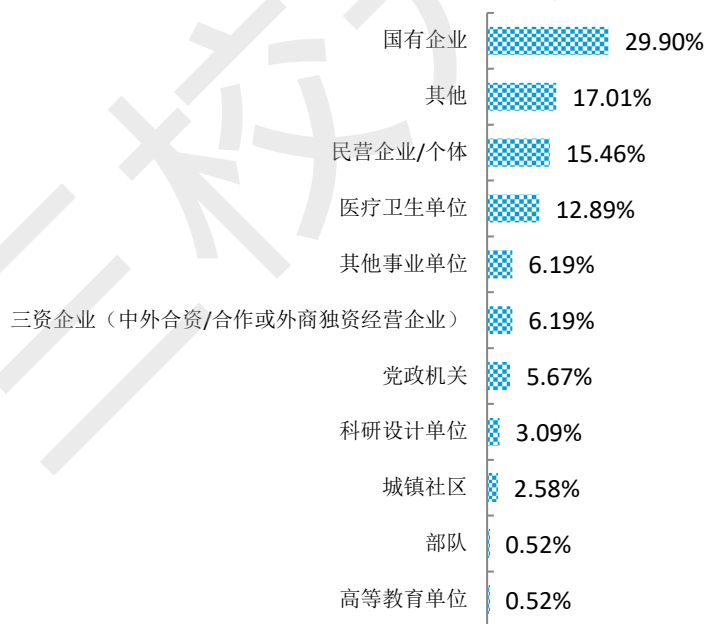


图 1-12 求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）期望薪资

通过统计分析待就业毕业生的期望薪资，学校可以动态调整就业指导和相关就业课程安排，引导毕业生树立正确的择业观、金钱观。

2022 届“求职中”的毕业生期望的薪资主要集中在“6000-6999 元”（27.46%），其次为“5000-5999 元”（26.42%）。

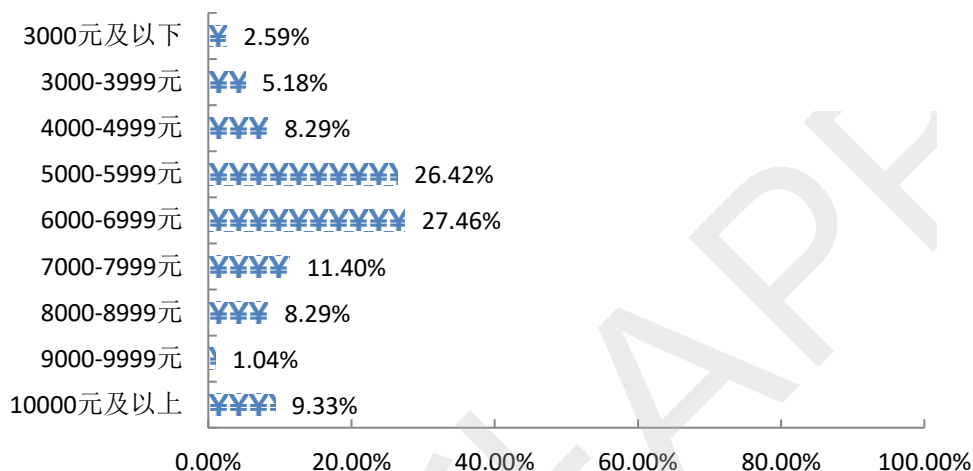


图 1-13 求职薪资期望

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（35.23%），其次为“实习实践经历”（26.94%）。

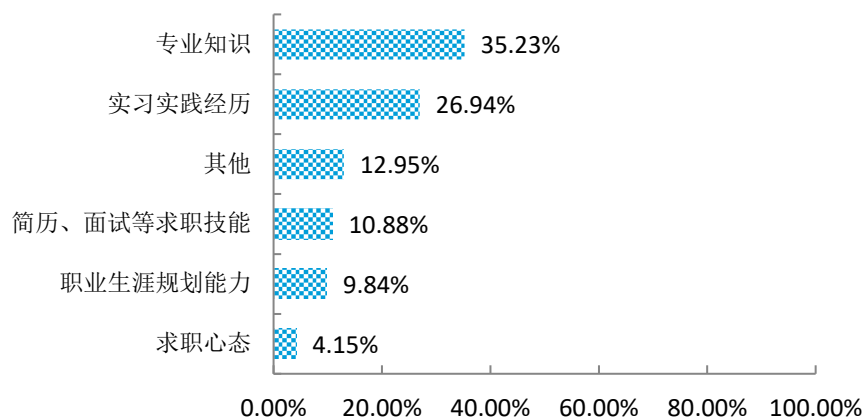


图 1-14 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：50.15%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，39.43%的毕业生认为所学专业的就业机会一般。

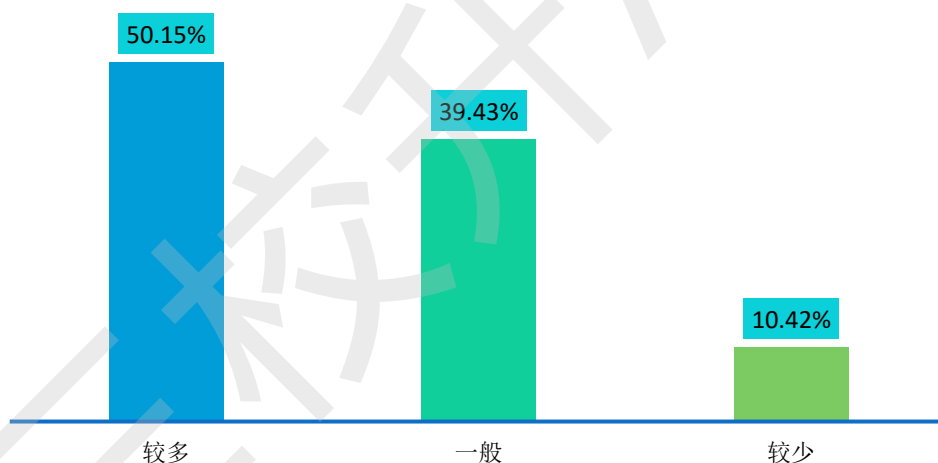


图 2-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“人工智能应用学院”（67.01%）、“数字建造学院”（57.54%）、“健康与社会关怀学院”（54.31%）。

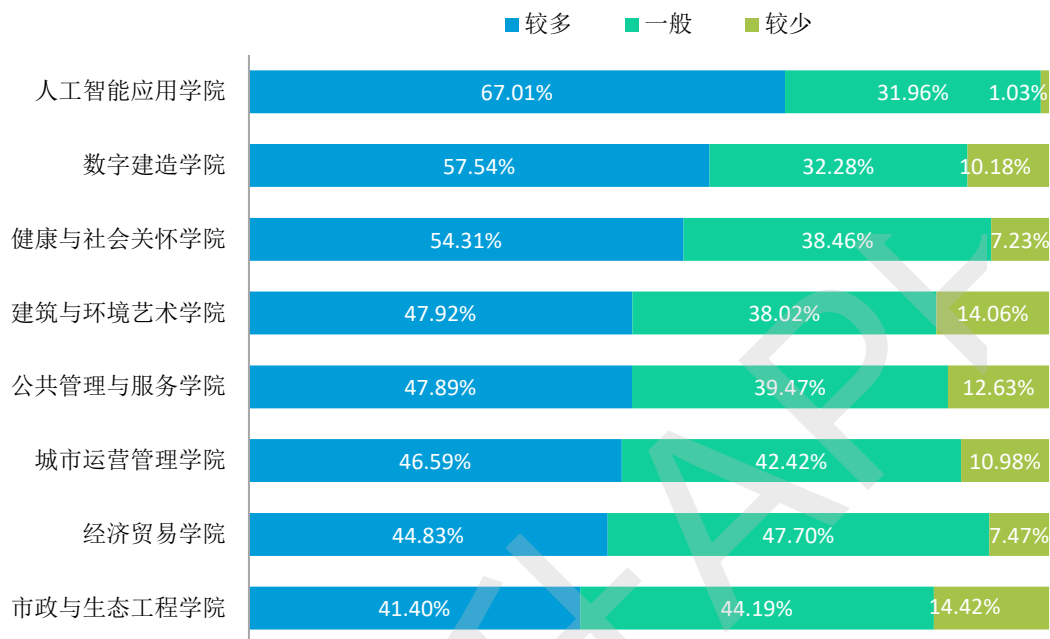


图 2-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“护理”（80.63%）、“环境艺术设计”（74.07%）、“大数据技术与应用”（71.43%）。

表 2-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
护理	80.63%	17.50%	1.88%
环境艺术设计	74.07%	25.93%	0.00%
大数据技术与应用	71.43%	28.57%	0.00%
工程造价	67.21%	27.87%	4.92%
机电一体化技术	66.67%	31.25%	2.08%
计算机应用技术	65.71%	34.29%	0.00%
建筑装饰工程技术	62.50%	29.69%	7.81%
工程测量技术	62.16%	24.32%	13.51%
医学检验技术	60.47%	25.58%	13.95%
建设工程管理（中外合作办学）	60.00%	33.33%	6.67%

专业	较多	一般	较少
人力资源管理	59.52%	38.10%	2.38%
物业管理	58.95%	34.74%	6.32%
会计	57.45%	40.43%	2.13%
市政工程技术	54.76%	40.48%	4.76%
建筑经济管理	54.55%	38.18%	7.27%
建筑工程技术	53.69%	34.23%	12.08%
道路桥梁工程技术	52.63%	42.11%	5.26%
酒店管理	51.14%	37.50%	11.36%
物流管理	46.15%	46.15%	7.69%
艺术设计	45.65%	41.30%	13.04%
环境工程技术	44.90%	48.98%	6.12%
供热通风与空调工程技术	44.00%	48.00%	8.00%
国际商务	43.24%	48.65%	8.11%
会展策划与管理	40.74%	51.85%	7.41%
老年服务与管理	40.54%	54.05%	5.41%
给排水工程技术	38.89%	44.44%	16.67%
建筑设计	35.71%	50.00%	14.29%
食品营养与检测	35.24%	54.29%	10.48%
健康管理	34.29%	54.29%	11.43%
园林工程技术	33.33%	31.11%	35.56%
连锁经营管理	33.33%	54.90%	11.76%
房地产经营与管理	31.25%	43.75%	25.00%
社会工作	30.43%	34.78%	34.78%
劳动与社会保障	30.00%	40.00%	30.00%
园林技术	28.57%	57.14%	14.29%
食品质量与安全	28.57%	61.22%	10.20%
建设项目信息化管理	25.00%	62.50%	12.50%
文物修复与保护	19.23%	34.62%	46.15%
安全技术与管理	15.79%	68.42%	15.79%
建筑智能化工程技术	15.38%	53.85%	30.77%
古建筑工程技术	6.67%	80.00%	13.33%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：76.30%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

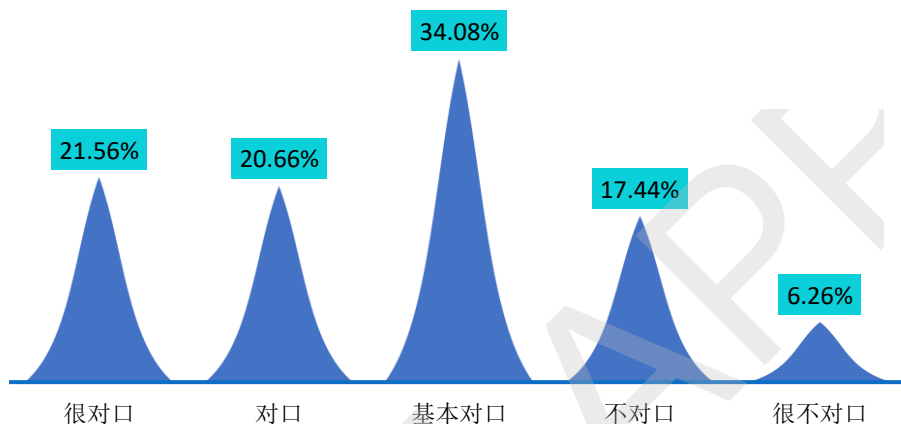


图 2-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“健康与社会关怀学院”（89.37%）、“数字建造学院”（76.14%）、“城市运营管理学院”（75.47%）等。

表 2-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
健康与社会关怀学院	38.98%	24.41%	25.98%	8.27%	2.36%	89.37%
数字建造学院	16.75%	18.78%	40.61%	17.26%	6.60%	76.14%
城市运营管理学院	21.38%	22.64%	31.45%	20.13%	4.40%	75.47%
建筑与环境艺术学院	14.29%	15.58%	41.56%	16.88%	11.69%	71.43%
人工智能应用学院	7.58%	13.64%	50.00%	19.70%	9.09%	71.21%
经济贸易学院	13.68%	24.21%	32.63%	24.21%	5.26%	70.53%
公共管理与服务学院	18.75%	15.63%	34.38%	22.92%	8.33%	68.75%
市政与生态工程学院	12.61%	20.17%	32.77%	26.89%	7.56%	65.55%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“医学检验技术”（100.00%）、“护理”（97.44%）、“物业管理”（91.38%）等。

表 2-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
医学检验技术	25.00%	31.25%	43.75%	0.00%	0.00%	100.00%
护理	62.39%	23.93%	11.11%	2.56%	0.00%	97.44%
物业管理	32.76%	39.66%	18.97%	8.62%	0.00%	91.38%
人力资源管理	31.82%	22.73%	36.36%	4.55%	4.55%	90.91%
食品质量与安全	24.14%	24.14%	41.38%	6.90%	3.45%	89.66%
环境工程技术	22.22%	40.74%	25.93%	11.11%	0.00%	88.89%
给排水工程技术	11.11%	22.22%	55.56%	11.11%	0.00%	88.89%
老年服务与管理	23.81%	33.33%	28.57%	9.52%	4.76%	85.71%
建筑装饰工程技术	26.47%	5.88%	52.94%	11.76%	2.94%	85.29%
工程造价	32.43%	18.92%	32.43%	8.11%	8.11%	83.78%
物流管理	14.29%	35.71%	32.14%	10.71%	7.14%	82.14%
机电一体化技术	11.36%	13.64%	56.82%	6.82%	11.36%	81.82%
食品营养与检测	18.52%	22.22%	40.74%	12.96%	5.56%	81.48%
建筑经济管理	20.00%	14.29%	45.71%	17.14%	2.86%	80.00%
会计	20.00%	28.00%	32.00%	20.00%	0.00%	80.00%
建筑工程技术	17.14%	19.05%	42.86%	16.19%	4.76%	79.05%
道路桥梁工程技术	14.29%	28.57%	35.71%	21.43%	0.00%	78.57%
建设工程管理 (中外合作办学)	4.76%	19.05%	52.38%	14.29%	9.52%	76.19%
古建筑工程技术	0.00%	28.57%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
供热通风与空调工程技术	11.76%	20.59%	35.29%	26.47%	5.88%	67.65%
市政工程技术	14.29%	10.71%	39.29%	32.14%	3.57%	64.29%
酒店管理	13.46%	15.38%	34.62%	28.85%	7.69%	63.46%
国际商务	7.69%	15.38%	38.46%	30.77%	7.69%	61.54%
环境艺术设计	7.69%	30.77%	23.08%	23.08%	15.38%	61.54%
安全技术与管理	10.00%	10.00%	40.00%	40.00%	0.00%	60.00%
工程测量技术	6.25%	18.75%	34.38%	31.25%	9.38%	59.38%
会展策划与管理	8.33%	0.00%	50.00%	25.00%	16.67%	58.33%
连锁经营管理	10.34%	13.79%	31.03%	37.93%	6.90%	55.17%
文物修复与保护	0.00%	27.27%	27.27%	9.09%	36.36%	54.55%
计算机应用技术	0.00%	13.33%	40.00%	40.00%	6.67%	53.33%
房地产经营与管理	17.65%	0.00%	35.29%	23.53%	23.53%	52.94%
健康管理	0.00%	17.65%	35.29%	41.18%	5.88%	52.94%
园林工程技术	4.55%	9.09%	36.36%	31.82%	18.18%	50.00%
大数据技术与应用	0.00%	14.29%	28.57%	57.14%	0.00%	42.86%
园林技术	5.26%	10.53%	15.79%	47.37%	21.05%	31.58%
劳动与社会保障	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
建筑设计	*0.00%	*20.00%	*60.00%	*20.00%	*0.00%	*80.00%
建设项目信息化管理	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
社会工作	*37.50%	*12.50%	*0.00%	*37.50%	*12.50%	*50.00%
艺术设计	*14.29%	*0.00%	*28.57%	*28.57%	*28.57%	*42.86%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
建筑智能化工程技术	*0.00%	*0.00%	*20.00%	*80.00%	*0.00%	*20.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度¹

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.38%。对工作内容、职业前景、薪酬满意度分别为 93.21%、89.49%、83.73%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

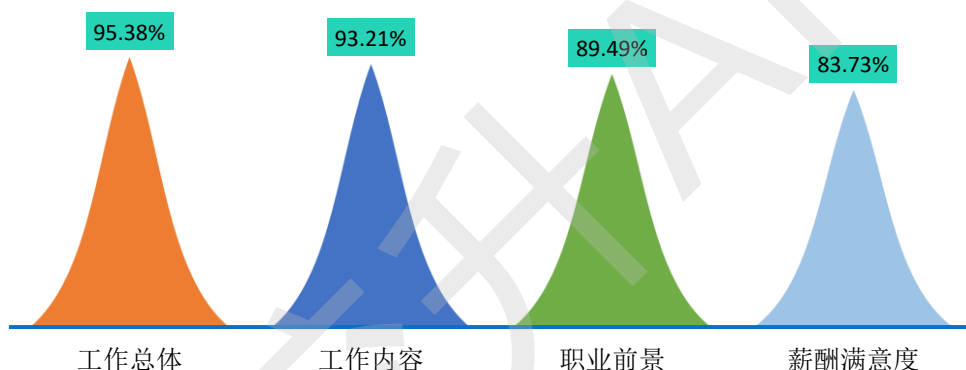


图 2-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“公共管理与服务学院”（97.85%）、“健康与社会关怀学院”（96.84%）、“市政与生态工程学院”（96.55%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
公共管理与服务学院	94.62%	89.25%	79.79%	97.85%
健康与社会关怀学院	95.26%	93.23%	84.92%	96.84%
市政与生态工程学院	93.10%	90.09%	85.22%	96.55%
城市运营管理学院	94.94%	90.13%	85.90%	96.20%

¹ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
经济贸易学院	94.79%	87.50%	86.46%	95.83%
数字建造学院	93.19%	90.53%	81.58%	94.74%
建筑与环境艺术学院	86.25%	85.53%	79.75%	92.50%
人工智能应用学院	86.15%	82.26%	83.08%	89.06%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，人力资源管理、物业管理、大数据技术与应用等 13 个专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
人力资源管理	100.00%	95.65%	86.96%	100.00%
物业管理	96.61%	92.98%	86.21%	100.00%
大数据技术与应用	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%
文物修复与保护	92.86%	85.71%	71.43%	100.00%
安全技术与管理	90.00%	80.00%	90.00%	100.00%
市政工程技术	100.00%	100.00%	96.00%	100.00%
会计	100.00%	92.00%	88.00%	100.00%
供热通风与空调工程技术	100.00%	93.55%	87.88%	100.00%
健康管理	100.00%	94.44%	88.89%	100.00%
医学检验技术	100.00%	100.00%	93.33%	100.00%
给排水工程技术	100.00%	88.89%	100.00%	100.00%
园林工程技术	82.61%	86.96%	91.30%	100.00%
物流管理	100.00%	93.10%	93.10%	100.00%
护理	96.55%	97.41%	94.83%	99.14%
酒店管理	96.00%	88.00%	78.00%	98.00%
建筑经济管理	97.06%	93.75%	87.88%	97.06%
工程造价	94.12%	96.88%	90.63%	96.97%
工程测量技术	93.75%	93.75%	69.70%	96.88%
食品质量与安全	96.43%	93.10%	88.89%	96.55%
环境工程技术	92.59%	88.00%	66.67%	96.30%
老年服务与管理	95.45%	95.24%	68.18%	95.45%
建设工程管理（中外合作办学）	90.48%	80.95%	71.43%	95.00%
园林技术	93.33%	92.86%	80.00%	93.33%
建筑工程技术	93.14%	89.32%	84.31%	93.20%
连锁经营管理	88.89%	77.78%	77.78%	92.59%
环境艺术设计	92.31%	90.91%	91.67%	92.31%
建筑装饰工程技术	84.85%	87.50%	81.82%	90.91%
食品营养与检测	88.89%	80.77%	64.81%	90.57%
会展策划与管理	80.00%	90.00%	72.73%	90.00%
机电一体化技术	86.05%	80.95%	86.05%	88.37%
道路桥梁工程技术	93.75%	80.00%	87.50%	87.50%
国际商务	86.67%	86.67%	86.67%	86.67%
计算机应用技术	80.00%	78.57%	73.33%	86.67%
古建筑工程技术	85.71%	71.43%	85.71%	85.71%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
房地产经营与管理	82.35%	76.47%	82.35%	76.47%
劳动与社会保障	*100.00%	*50.00%	*50.00%	*100.00%
建筑设计	*66.67%	*80.00%	*50.00%	*100.00%
建设项目信息化管理	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
社会工作	*87.50%	*87.50%	*87.50%	*100.00%
艺术设计	*85.71%	*85.71%	*85.71%	*85.71%
建筑智能化工程技术	*80.00%	*80.00%	*60.00%	*80.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“批发和零售业”、“卫生和社会工作”等 4 个领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“水利、环境和公共设施管理业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 81.82%。

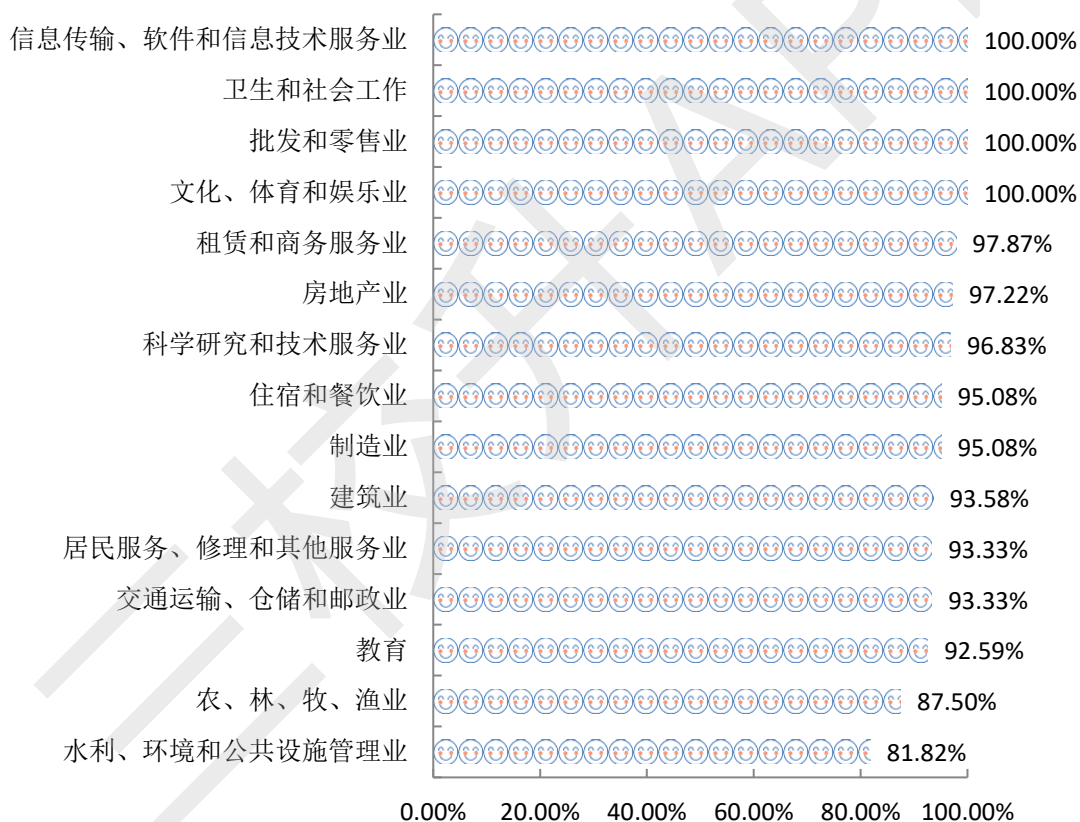


图 2-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 86.19%，其中“很符合”所占比为 16.42%，“符合”所占比例为 21.27%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

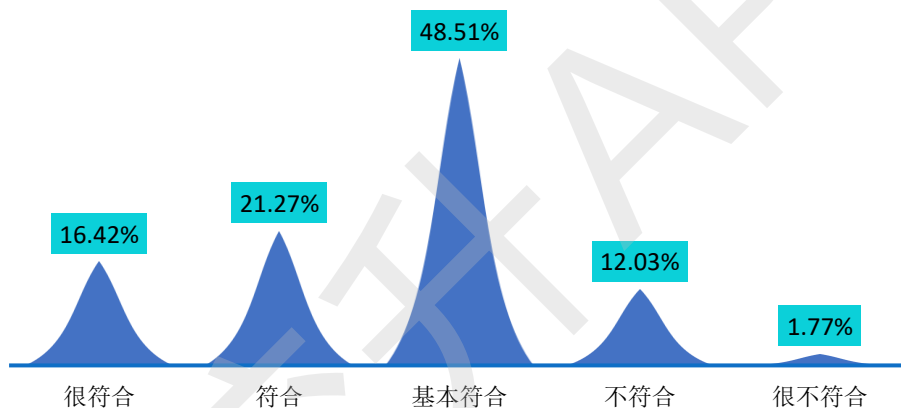


图 2-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 20.39%，离职次数集中在“1 次”。

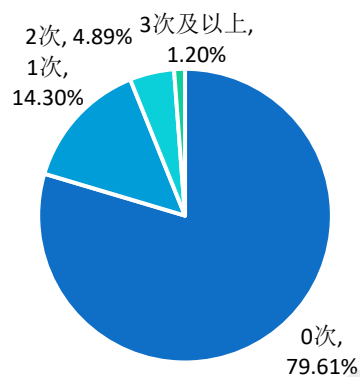


图 2-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第三篇：毕业生对学校的评价

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 97.71%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 34.25%，“满意”占比为 36.03%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

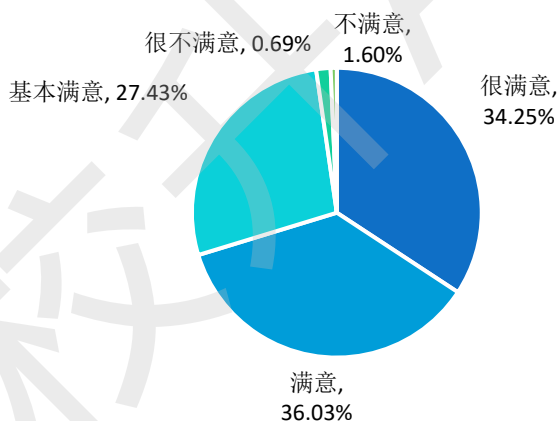


图 3-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 93.34%，专业课掌握度为 95.21%，专业课满足度为 91.62%，公共课帮助度为 93.20%。

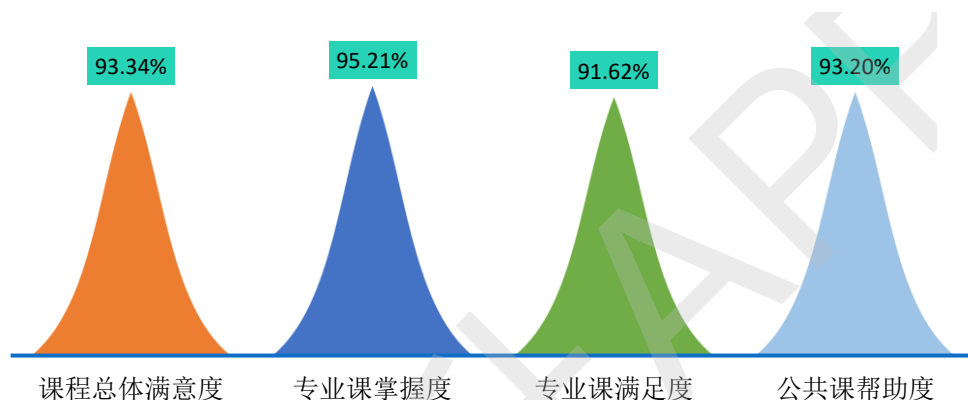


图 3-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 97.21%；对师德师风的满意度为 97.68%，对教学态度的满意度为 96.83%，对教学水平的满意度为 97.31%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

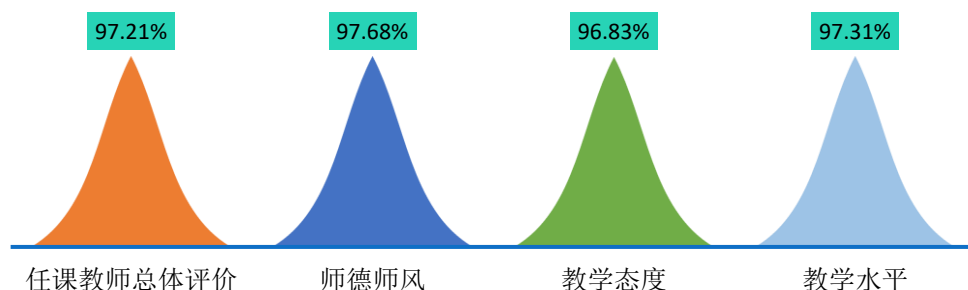


图 3-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.53%；对课堂听讲的满意度为 97.78%，对课后自习的满意度为 95.83%，对学习交流的满意度为 95.99%。

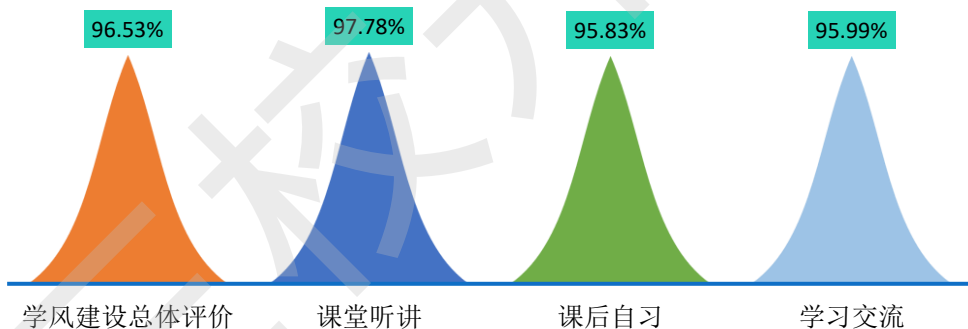


图 3-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 97.12%；其中，毕业生对

课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

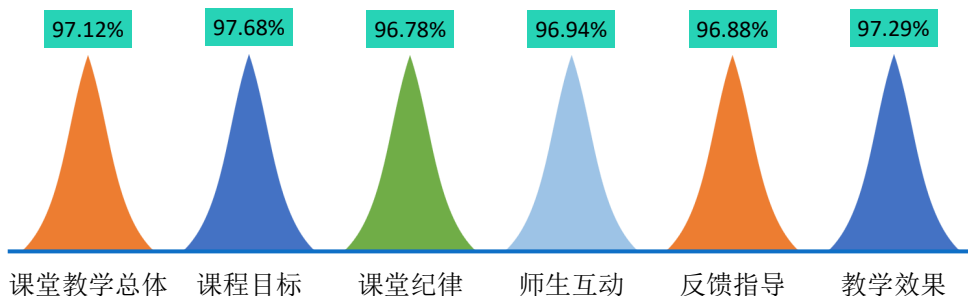


图 3-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 94.98%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“开展充分性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

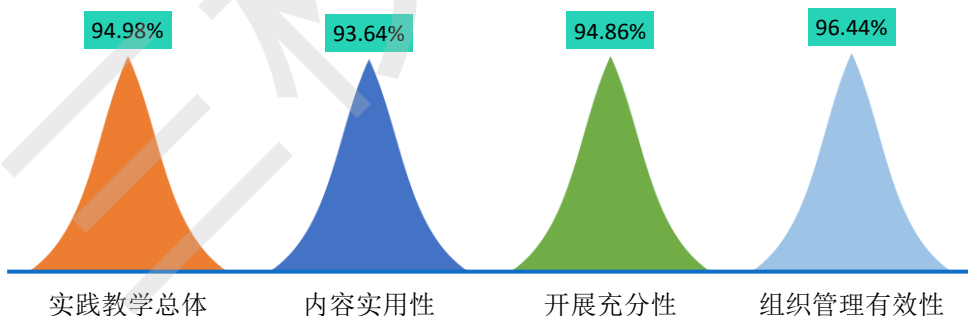


图 3-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“表达能力”、“记忆能力”、“团队意识”、“阅读理解”、“善于倾听”、“创新思维”、“主动学习”、“数学运算”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.43 分以上；其中善于观察和团队意识的水平相对较高，均值分别为 3.91 分和 3.87 分。

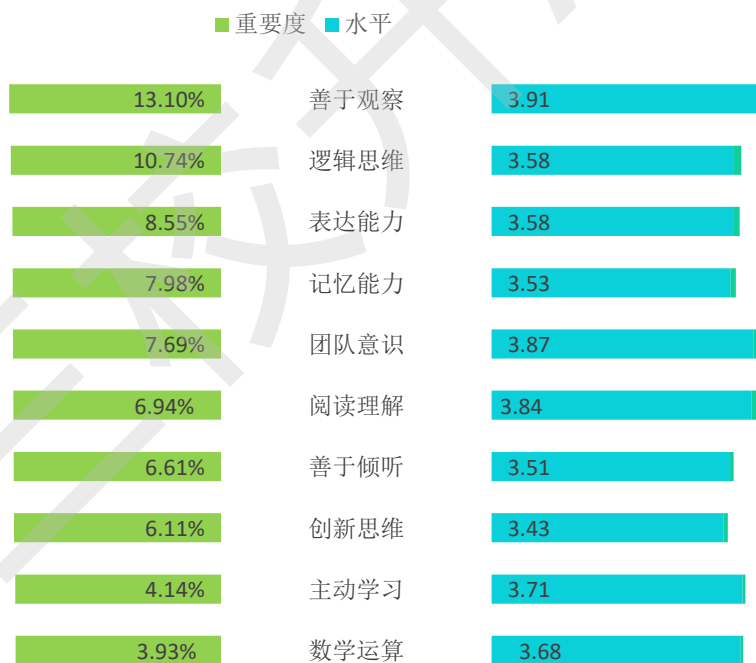


图 3-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.26%及以上；其中对“职业咨询与辅导”（97.30%）、“生涯规划/就业指导课”（97.20%）、“就业手续办理”（96.65%）的满意度相对较高。

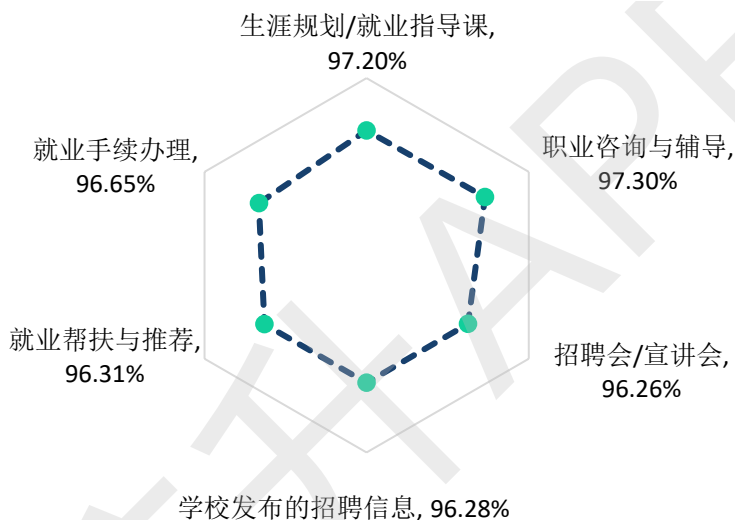


图 3-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

